# HF-Technik / Diplomarbeit / Bewertungsbogen I

Prüfungsjahr

Diplomand/in

Klasse

Thema

Experte/in 1

Experte/in 2

## 1. Aufgabenanalyse

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Kriterium | | Gütestufe | | | | Begründung, wenn nicht 3 |
|  | | 0 | 1 | 2 | 3 |  |
| 1.1 | Richtiges Verstehen der Aufgabenstellung |  |  |  |  |  |
| 1.2 | Erkennen der relevanten Anforderungen |  |  |  |  |  |
| 1.3 | Aufteilung in sinnvolle Teil­aufgaben |  |  |  |  |  |

## 2. Zeitplanung für die gesamte Diplomarbeit

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Kriterium | | Gütestufe | | | | Begründung, wenn nicht 3 |
|  | | 0 | 1 | 2 | 3 |  |
| 2.1 | Angemessene Planungs­form und Detaillierungsgrad (Balkenplan, Netzplan etc.) |  |  |  |  |  |
| 2.2 | Realisierbarkeit |  |  |  |  |  |

## 3. Recherchen, Datenbeschaffung

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Kriterium | | Gütestufe | | | | Begründung, wenn nicht 3 |
|  | | 0 | 1 | 2 | 3 |  |
| 3.1 | Richtigkeit der Daten |  |  |  |  |  |
| 3.2 | Aktualität der Daten |  |  |  |  |  |
| 3.3 | Quellennachweise |  |  |  |  |  |
| 3.4 |  |  |  |  |  |  |

## 4. Variantenstudien

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Kriterium | | Gütestufe | | | | Begründung, wenn nicht 3 |
|  | | 0 | 1 | 2 | 3 |  |
| 4.1 | Kreativität der Lösungs­ansätze |  |  |  |  |  |
| 4.2 | Strukturierte technische Bewertungsmatrix erstellt |  |  |  |  |  |
| 4.3 | Strukturierte wirtschaftliche Bewertungsmatrix erstellt |  |  |  |  |  |
| 4.4 | Variantenbewertung nach Muss- und Wunschzielen |  |  |  |  |  |
| 4.5 | Risikoanalysen der Varianten |  |  |  |  |  |
| 4.6 | Begründung der Auswahl der Lösungsvariante |  |  |  |  |  |
| 4.7 |  |  |  |  |  |  |

## 5. Präsentation

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Kriterium | | Gütestufe | | | | Begründung, wenn nicht 3 |
|  | | 0 | 1 | 2 | 3 |  |
| 5.1 | Aufbau, Struktur |  |  |  |  |  |
| 5.2 | Medieneinsatz |  |  |  |  |  |
| 5.3 | Rhetorik |  |  |  |  |  |

## 6. Fachgespräch

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Kriterium | | Gütestufe | | | | Begründung, wenn nicht 3 |
|  | | 0 | 1 | 2 | 3 |  |
| 6.1 | Kompetente Fragenbeantwortung |  |  |  |  |  |
| 6.2 | Überzeugende Darlegung der Lösungswege |  |  |  |  |  |
| 6.3 | Reaktion auf Vorschläge der Experten |  |  |  |  |  |
| 6.4 | Schlussfolgerungen für die Weiterarbeit in der Phase II |  |  |  |  |  |

## 7. Dokumentation

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Kriterium | | Gütestufe | | | | Begründung, wenn nicht 3 |
|  | | 0 | 1 | 2 | 3 |  |
| 7.1 | Klare Gliederung und Darstellung |  |  |  |  |  |
| 7.2 | Sprachlicher Ausdruck, Stil und Rechtschreibung |  |  |  |  |  |

## Benotung

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Anzahl angekreuzte Kriterien |  |  |  |  |  |  |
|  | x 0 | x 1 | x 2 | x 3 | = Punkte | ( Maximalpunktzahl = 75 ) |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (auf 1/10) | Note |  |

## Unterschrift der Experten / Expertinnen

Experte / in 1 Experte / in 2

# HFS Studiengang Technik Diplomarbeiten ab 2011

## Schwergewichte der Phasen

### Phase I (Seminarwoche)

* Aufgabenanalyse
* Zeitplanung für die gesamte Diplomarbeit (Balkenplan / Netzplan)
* Recherchen, Datenbeschaffung
* Lösungsideen entwickeln
* Variantenstudien mit Muss- und Wunschzielen, sowie Bewertung der Wunschziele nach Gewichtung und Erfüllungsgrad
* Wahl einer Lösungsvariante mit Begründung
* Präsentation und Fachgespräch  
  - Abgabe der Unterlagen der Phase I am Donnerstag 12.00 Uhr  
  - Präsentation und Fachgespräch am Nachmittag  
   Hinweis: Am Nachmittag kann bereits mit der Phase II begonnen werden.

### Phase II (Rest des 6. Semesters)

* Ausarbeitung resp. Realisierung der gewählten Lösungsvariante
* Bericht zur gesamten Diplomarbeit
* Kritische Schlussbetrachtung der eigenen Arbeit
* Der Abgabe-Termin ist Ende der drittletzten Woche des Semesters
* Die Schlussbesprechung erfolgt am letzten Wochenende des Semesters

## Bewertung der Phase I

### Bewertung

Die Bewertung wird anhand allgemeingültiger und aufgabenspezifischer Kriterien mittels eines Bewertungsbogens vorgenommen. Die Beurteilung der Präsentation muss sofort erfolgen, die abgegebenen Unterlagen werden im Anschluss an die Seminarwoche bewertet. Die Bewertung wird als Note ausgedrückt.

### Bewertungsbogen

Das Originaldokument bleibt beim Hauptexperten, der Fachdozent und der Diplomand erhalten je eine Kopie.

### Bekanntgabe an den Diplomanden

Das Resultat ist den Diplomanden bis spätestens am Samstag der 2. Unterrichts-woche nach der Seminarwoche mitzuteilen.

## Bewertung der Phase II

### Dozentenunterstützung

Der Dozent begleitet den Diplomanden während seiner Diplomarbeit durch das 6. Semester.

Es wird kein Expertengespräch im Verlaufe des 6. Semesters durchgeführt.

Benötigt der Diplomand massgebliche Unterstützung durch den Dozenten, werden diese schriftlich festgehalten und entsprechend in der Bewertung der Diplomarbeit berücksichtigt.

### Schlussgespräch

Das Schlussgespräch findet am Ende des 6. Semesters im Berufsbildungszentrum statt. Die Abgabe der Diplomarbeit erfolgt eine Woche vor dem Schlussgespräch. Die Experten vertiefen sich in die abgegebene Diplomarbeit und bereiten sich ihrerseits auf das Schlussgespräch mit dem Diplomanden vor.

### Bewertung (100%)

#### Bewertungskriterien für das Schlussgespräch (10%): max. 10 Minuten

- Adäquates Vorstellen der Resultate der Diplomarbeit durch den Diplomanden

- Aufbau und Struktur

- Medieneinsatz

- Rhetorik

#### Fragenbeantwortung (20%): 20 Minuten

Qualität der Antworten auf die Fragen der Dozenten

#### Bewertungskriterien für die abgegebene Diplomarbeit (60%)

a) Beurteilung der Anforderungen gem. Pflichtenheft

- Anforderungen der gewählten Variante sind erfüllt

- Auslegung / Struktur ist nachvollziehbar und korrekt

b) Beurteilung der wirtschaftlichen Aspekte

- Es wurden wirtschaftliche Aspekte untersucht

- Die getroffenen Annahmen sind relevant und nachvollziehbar

c) Beurteilung der Risikoanalyse

- Relevanz der Risikoanalyse

- Entsprechende Massnahmen sind abgeleitet worden

d) Beurteilung der Abschlusskritik

- Die Arbeit ist kritisch hinterfragt worden

- Mögliche Unsicherheiten sind behandelt

- Das weitere Vorgehen ist aufgezeigt

e) Abzug Dozentenunterstützung

#### Beurteilung der Dokumentation (10%)

- Die Unterlagen sind vollständig

- Das Erscheinungsbild ist sauber

### Bewertungsprotokoll

Die Bewertung der Phase II wird in einem Protokoll festgehalten, das auch die Note der Phase II enthält.

## Schlussbewertung der gesamten Diplomarbeit



(die Noten der Phasen I und der Phase II werden auf 1/10 bestimmt)

Die Schlussbewertung wird in Worten gemäss dem Reglement über Prüfungen und Promotionen festgelegt.